



Transparencia
para la Paz
y el Desarrollo

TRANSPAIZ

La Bitácora del Proyecto Transparencia para la Paz y el Desarrollo



PROYECTO: Transparencia para la Paz y el Desarrollo

**CORPORACIÓN
TRANSPARENCIA POR COLOMBIA**

DIRECTORA EJECUTIVA

Elizabeth Ungar Bleier

DIRECTOR ÁREA CIUDADANÍA

Andrés Hernández Montes

COORDINADORA GENERAL DEL PROYECTO

Ana Paulina Sabbagh Acevedo

CORPORACIÓN OCASA

DIRECTORA EJECUTIVA

Andrea Carolina Benavides Romero

COORDINADORA DEL PROYECTO EN CUNDINAMARCA

María Ximena Ortiz Cuarán

PROFESIONAL DE APOYO N°1 EN CUNDINAMARCA

Julián Andrés Trujillo Pérez

PROFESIONAL DE APOYO N°2 EN CUNDINAMARCA

Mónica Amado Osorio

COORDINADORA DE COMUNICACIONES

Nadia Rojas Muñoz

COMITÉ EDITORIAL

Equipo Corporación Ocasá

FOTOGRAFÍAS

Archivo fotográfico Ocasá

DIAGRAMACIÓN

Paola Restrepo Guerrero

IMPRESIÓN

Ejecutivos Gráficos

CON EL APOYO DE:

Unión Europea

SOCIOS DEL PROYECTO:

Corporación Transparencia por Colombia

Foro Nacional por Colombia

Instituto de Investigación y debate sobre la gobernanza - IRG

Bogotá, Colombia
2014

Las opiniones expresadas en esta revista por los entrevistados son de su exclusiva responsabilidad y no reflejan necesariamente la postura institucional de la Corporación Ocasá.

La transparencia del sector público es una de las apuestas más relevantes para el fortalecimiento de las democracias a nivel mundial. Esta se encuentra estrechamente vinculada con la confianza de los ciudadanos en las instituciones del Estado, un tema especialmente crítico en Colombia, tal como lo revela el reciente Índice de Percepción de Corrupción 2014 publicado por Transparencia Internacional. En este se hizo evidente que el puntaje obtenido (37 sobre 100, siendo 0 mayor percepción y 100 la menor) aún indica un alto grado de apreciación del sector público como un ámbito afectado por la corrupción.

En ese contexto, Transparencia para la Paz y el Desarrollo ha sido, desde 2012, una iniciativa enfocada a la construcción de relaciones más cercanas y eficientes entre actores estatales y no estatales en los niveles municipal y departamental, como un fundamento para la consolidación de una cultura de paz. El enfoque del proyecto se basó desde entonces en el trabajo simultáneo con unos y otros, con el fin último de co-construir la acción pública local y promover la transparencia en el sector público. La defensa de lo público, de aquello que nos pertenece a todos, fue uno de los motores que inspiraron el trabajo con una diversa gama de agentes estatales y líderes comunitarios interesados en hacer de éste un compromiso por la transparencia y la integridad.

En la implementación del proyecto se revelaron los matices y paradojas de la democracia en Colombia. Se probaron las dificultades para promover la transparencia en el sector público y motivar el control social ciudadano. No obstante, también se encontró



eco en iniciativas por generar canales de comunicación efectivos entre servidores públicos y ciudadanos, a través del diálogo democrático y la utilización de herramientas tecnológicas, entre otros medios. Todo lo anterior pasaba por el hecho de contar con cierto grado de cultura política de la transparencia y del cuidado de lo público, gracias a la cual se dieron procesos que llevaron a un reconocimiento mutuo de actores para la construcción de lo público.

La confianza entre los gobernantes y los ciudadanos se ha develado entonces como uno de los pilares del ejercicio democrático en lo local, sobre el cual existe un potencial importante para cimentar la construcción de paz desde lo cotidiano a través de acciones como la veeduría ciudadana y el control social. Esta publicación presenta los resultados y aprendizajes de los tres años de Transparencia para la Paz y el Desarrollo en Cundinamarca, a modo de balance del camino recorrido e incentivo para continuar promoviendo la legitimidad que tiene cada ciudadano para incidir en lo público.

María Ximena Ortiz C.

Coordinadora del proyecto Transparencia para la Paz y el Desarrollo en Cundinamarca
Corporación Ocasá

EL PROYECTO



Proyecto Transparencia para la Paz y el Desarrollo de 2012 a 2014

El proyecto Transparencia para la Paz y el Desarrollo ha logrado crear espacios de diálogo entre las instituciones del Estado y la sociedad civil, permitiendo que las políticas públicas en estudio tengan un enfoque de transparencia, integridad y anticorrupción.

Fue financiado por la Unión Europea y tuvo otros financiadores como la Embajada alemana e Interamerican Foundation - IAF. Se encuentra bajo la coordinación de la Corporación Transparencia por Colombia. Como socios locales, el proyecto ha contado con el apoyo del Instituto de Investigación y Debate para la Gobernanza (IRG) de Francia, la Fundación Foro Nacional por Colombia, la Corporación Ocaso, y la colaboración del Departamento Nacional de Planeación.

ACTORES NO ESTATALES

Primera etapa: 2012

Esta etapa se enfocó en realizar actividades exploratorias para identificar grupos interesados en desarrollar ejercicios de control social, fortalecerse, capacitarse y adquirir herramientas de

transparencia y lucha contra la corrupción para desarrollar ejercicios de control social. También se abrió una convocatoria del Fondo de Control Social a organizaciones de la sociedad civil interesadas en tener un acompañamiento técnico y financiero para realizar seguimiento y evaluación de programas y proyectos de salud, agua y educación en sus municipios.

Segunda etapa: 2013

La Corporación Ocaso se acercó a diferentes grupos de la sociedad civil y se concretaron relaciones con tres de ellos, en los municipios de Sopó, Madrid y Mosquera. Los grupos manifestaron su interés por participar en el proyecto a través de la implementación de ejercicios de seguimiento a Planes de Desarrollo Municipales.

En una primera instancia, se decidió trabajar con el Consejo Territorial de Planeación-CTP de cada municipio, sin embargo, ante el continuo aplazamiento de los talleres en Madrid y Mosquera, Ocaso decidió iniciar una estrategia de convocatoria para involucrar en el proceso a otros actores de la sociedad civil.

Como consecuencia, sólo en Sopó se continuó con el trabajo de fortalecimiento ciudadano con el CTP, mientras que en Madrid se inició el trabajo con los miembros de las Juntas de Acción Comunal –JAC- y en Mosquera, con la Asociación Asimujer. A lo largo de los siguientes meses, se observó un mayor compromiso por parte de los grupos de seguimiento, logrando un desempeño positivo.



Con la metodología de Foro Nacional por Colombia, los talleres de fortalecimiento facilitados por Ocasá a los grupos, fueron los siguientes: Presentación de UNCAC y Plan Anticorrupción, Lectura del Plan de Desarrollo en clave transparencia y lucha contra la corrupción, Análisis presupuestal de un Plan de Desarrollo, Ejercicio de Priorización.

Los talleres de acompañamiento técnico a los grupos de seguimiento, se desarrollaron de forma sencilla y con un lenguaje fácil de entender. El resultado fue la puesta en marcha del ejercicio de control social a través de la selección de un programa, subprograma y meta-producto del Plan de Desarrollo.

El CTP de Sopó seleccionó la meta-producto: “Adquisición de 5 hectáreas de terreno, en áreas de interés hídrico por año a partir del primer año, hasta completar 20 hectáreas en áreas de interés hídrico durante los cuatro años”, establecida en el programa estratégico, 3.2 Construyamos sostenibilidad ambiental del Plan de Desarrollo Municipal “Sopó lo construimos todos”.

Los miembros de las JAC decidieron hacer seguimiento a la meta-producto: “Mantenimiento de 5,5 km de red urbana del municipio, en el periodo de gobierno”, del subprograma “Transformando las Vías” del Plan de Desarrollo Municipal “Transformación en marcha”.

Por último, en Mosquera, las asociadas de Asimujer seleccionaron la meta-producto: “Implementar una estrategia para la puesta en marcha de la casa de la mujer en el Municipio de Mosquera, en el cuatrienio (2012-2015) buscando crear nuevos espacios de participación”, establecida en programa “Mujer, género y familia” del Plan de Desarrollo Municipal “Gobierno siempre en marcha: Mosquera, ciudad de oportunidades”.

Tercera etapa: 2014

Con el objetivo de fortalecer aún más los conocimientos técnicos de los grupos de seguimiento, se contó con la asesoría de tres expertos en los temas referentes a las meta-producto seleccionadas.

Para Mosquera, la asesora fue Adriana Salazar, miembro de la Organización Hold me (ONG defensora de Derechos Humanos), quien dictó los siguientes talleres: Evolución del ser humano en temas de Derechos Humanos, Derechos civiles, feminismo y contexto en Colombia; ¿Qué es la casa de la mujer?, y Propuesta de creación de la Casa de la mujer.

En Madrid se contó con la experiencia de Germán Currea y Carlos Andrés Ortiz, ingenieros civiles de la empresa Insoteg S.A.S (Ingeniería de soluciones integrales), quienes reforzaron al grupo los siguientes temas: Movilidad: Marco normativo nacional y regional; Aspectos generales de la contratación pública en Colombia y Aspectos técnicos de pavimentos, y Evaluación de productos otorgados.

Por último, en Sopó, Liz Angulo, ingeniera de Recursos Naturales y del Ambiente, y Ana María Botero, bióloga, hicieron los siguientes talleres: Normatividad, Revisión y análisis de la información, y Salida de campo y visita a los predios de la vereda “Bellavista”.

Eventos de socialización

Se organizaron tres eventos por municipio, en Sopó y Madrid, para socializar los resultados del ejercicio realizado por los grupos de seguimiento. Fueron espacios apropiados para mencionar los hallazgos y recomendaciones a las adminis-



traciones en cuanto a las meta-producto en estudios. Estos permitieron aclarar que el objetivo del ejercicio era hacer visible la gestión pública y fortalecer la confianza entre la autoridad local y la sociedad civil a través del diálogo democrático.

Es pertinente comentar que el proceso con Asimujer se truncó y no fue posible realizar el evento de socialización en Mosquera. Hubo dificultades para lograr la comunicación con la líder del grupo de seguimiento. En cuanto a Madrid y Sopó, se evidenciaron los resultados de interacción positiva con la administración municipal.

Talleres de fortalecimiento

Durante la última etapa, Ocasá propuso realizar un ciclo de talleres de fortalecimiento a los grupos de seguimiento y del Fondo de control social. Solo dos grupos participaron: la veeduría Sopó Vee mis Ríos y los miembros de las Juntas de Acción Comunal.

Los temas de los talleres fueron los siguientes: Cultura de la legalidad y cuidado de lo público, Convivencia y cultura de paz, Visibilidad e Incidencia y Creatividad para la participación.

ACTORES ESTATALES

En el primer año, en cuanto a la gobernación y las autoridades locales, se llevaron a cabo actividades de planeación sobre la implementación de los planes anticorrupción y atención al ciudadano. Dichas acciones se enfocaron en construir un espacio de confianza con las instituciones públicas para de trabajar de manera conjunta y proactiva.

Durante el segundo año, Transparencia por Colombia y la Corporación Ocasá realizaron una labor de acompañamiento y de formación a la Gobernación. En estos espacios se trabajó sobre el mapa de riesgos de corrupción y las estrategias de atención al ciudadano, rendición de cuentas de la entidad y Ley Antitrámites.

Finalmente, el Gobernador de Cundinamarca aprobó la estrategia presentada en el Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano.

En Madrid, la intercomunicación se mantuvo y se organizó junto a los funcionarios, un plan de trabajo para la construcción del Plan Anticorrupción. Se realizaron reuniones para identificar factores para la ocurrencia de eventos de corrupción.

En Mosquera, hubo interés en construir la matriz de riesgos de corrupción y crear el Plan Anticorrupción. A lo largo de los primeros meses, se adelantaron actividades de fortalecimiento a los ejercicios de rendición de cuentas, estrategia anti trámites y atención al ciudadano.

En Sopó, para el segundo año se realizaron pocas acciones para construir la matriz de riesgos de corrupción y otras acciones para consolidar el Plan Anticorrupción. Los funcionarios comentaron que para aquel momento no tenían la capacidad física y humana para desarrollar la política pública anticorrupción ese año.

EVENTOS Y OTROS

Ocasá participó en eventos y actividades en el marco del proyecto e instó a que también hicieran parte los grupos con los que se venía trabajando en Cundinamarca.

- » Encuentro Nacional de Control Social. Octubre 16 de 2014.
Agosto 21 y 22 de 2014.
- » Taller “Herramientas para la promoción de la transparencia”, orientado a funcionarios públicos. Octubre 30 de 2014.
- » Trabajo de seguimiento y evaluación – 2014. Cuestionario dirigido a los miembros de grupos de seguimiento y de control social diseñado y aplicado por IRG. Octubre de 2014.
- » Lanzamiento del video sobre los ejercicios de control social enmarcados en Transparencia para la Paz y el Desarrollo. Noviembre 6 de 2014.
- » Taller “Diálogo público” Foro Nacional por Colombia. Grupo de seguimiento de Madrid.

¹ La información presentada aquí fue obtenida mediante la revisión de los informes narrativos y técnicos del proyecto, realizados por la Corporación Ocasá.

LOS EXPERTOS EN CONTROL SOCIAL



Ciudadanos fortalecidos para recuperar los ríos en Sopó

La Veeduría Ciudadana Mi Río Bogotá, capítulo Sopó, que actualmente se llama “Sopó Vee mis Ríos”, está integrada por ciudadanos interesados en mejorar la situación de aguas servidas que se vierten en el río Teusacá, afluente del Bogotá. Inicialmente la Contraloría General de la República los motivó a conformarse como veeduría. En mayo de 2013 iniciaron el proceso de fortalecimiento con el proyecto Transparencia para la Paz y el Desarrollo.

Más Veedores

La Corporación Ocasá llevó a cabo un proceso de acompañamiento y apoyo para lograr el fortalecimiento de la veeduría. Al respecto, Gustavo Parra, líder de la organización se pronuncia:

“Más que todo el compromiso del equipo de Ocasá, porque han sido personas que se pusieron la camiseta del proyecto nuestro y se comprometieron con nosotros en todo el proceso, lo cual tiene un

valor supremamente importante para mí. Eso se ha visto en los resultados de poder llegar a tener un crecimiento de dos personas con unas limitaciones de acción bastante grandes inicialmente, a doce actualmente. No todos son activos, pero al menos diez sí, lo cual me da una tranquilidad porque ya es un número, para mí, supremamente grande para la veeduría”¹.

La fase clave para consolidar un grupo más grande fue la de sensibilización (cinco charlas y siete talleres), que se hizo entre febrero y mayo de 2014. Esos espacios, creados entre otras cosas para llamar la atención de la comunidad en general sobre la problemática ambiental relacionada con los vertimientos contaminantes al río, fueron los que hicieron que para la fase de fortalecimiento (de junio a agosto), en la que se hicieron salidas de campo y se organizaron espacios de interlocución, ya se contara con el grupo que hoy conforma la veeduría.

Interlocución con Autoridades

La interlocución con autoridades locales es uno de los puntos clave para que el ejercicio de control social lleve a mejoras y cambios en el municipio. El estilo de la veeduría para llevar a cabo esa interlocución es descrito por Gustavo Parra en los siguientes términos:

“Nosotros siempre hemos sido proactivos y estamos convencidos de que nosotros tenemos que tener una relación de diálogo y de franca comunicación con la autoridad, para que de esta forma en ambas vías se vea reflejado un respeto y una cooperación. Es lo que hemos logrado con la Secretaría de Ambiente del Municipio de Sopó.”²



El ambiente de respeto y cooperación que han logrado la veeduría y la Secretaría de Ambiente Natural se ha hecho evidente en reuniones y eventos como el día del río Bogotá el 12 mayo, el intercambio de saberes acerca del río Teusacá el 17 junio, el evento de diálogo público del 27 de agosto y las reuniones de trabajo en el marco de

la optimización de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales -PTAR- del municipio.

En un Futuro

La veeduría elaboró un plan de acción para continuar en su ejercicio de control social y participación ciudadana. Esta herramienta tiene en cuenta hacer seguimiento al monitoreo de los desechos contaminantes que se vierten al río y, principalmente, el potencial de incidencia de la veeduría en la toma de decisiones sobre el Plan Básico de Ordenamiento Territorial, actualmente en proceso de revisión en Sopó.

Con respecto a la forma en que se abordarán con las autoridades aquellos temas objeto del control social, Gustavo Parra afirma:

“Estoy seguro que de ahora en adelante que es el proceso que viene que es la parte de control como tal vamos a “pisar algunos callos” y esto puede redundar de pronto en una dificultad de comunicación. De lo que sí estoy seguro es que de parte de la veeduría nosotros seremos lo suficientemente respetuosos del proceso de comunicación con la autoridad.”³

Sopó Vee mis Ríos es una veeduría ciudadana conformada por sopoñeos muy distintos entre sí, que tienen siempre presente la importancia del agua y del medio ambiente. Una vez fortalecidos han fijado como sus principales valores: rectitud, imparcialidad, prudencia, templanza y constancia⁴. Con ellos esperan continuar su labor de control social por mucho tiempo.

¹ PARRA, Gustavo. Entrevista realizada el 9 de septiembre de 2014.

² Ibid.

³ Ibid.

⁴ SOPÓ VEE MIS RÍOS. Carta de agradecimiento a gestores de Ocasá. 18 de diciembre de 2014.

LOS EXPERTOS EN CONTROL SOCIAL

CTP Sopó: vigías del presupuesto público. De la planeación a la realidad.

Los Consejos Territoriales de Planeación –CTP– tanto del nivel nacional como territoriales, son órganos colegiados con la personalidad de ser un espacio consultivo, que actúan como una instancia de discusión en el marco del proceso de planeación del Gobierno¹, está conformado por representantes de diferentes sectores de la comunidad que emiten conceptos para que la administración los tenga en cuenta. En Sopó, desde hace unos años, algunos de sus participantes más activos han querido conformar una veeduría ciudadana y hacer control social. A raíz de una experiencia exitosa que hubo en Zipaquirá, en el periodo 2008-2011 en el que el CTP de ese municipio hizo seguimiento año a año del Plan de Desarrollo y sus avances², los miembros del CTP Sopó se preguntaron ¿Cómo hacerle seguimiento a todo eso que quedó escrito en el Plan de Desarrollo, sobre el cual conceptuamos?



Jorge Daguer, Presidente del CTP, cuenta cómo fue el proceso del consejo hasta hoy³:

“Hubo muchos intentos para hacer seguimiento. En una

oportunidad estuvo la Fundación Foro Nacional por Colombia haciendo capacitaciones y de alguna forma arrancamos una veeduría para el tema educativo, pero no concluyó, no llegó a feliz término porque coincidió con la revisión del Plan Básico de Ordenamiento Territorial –PBOT– en el 2007 y era o lo uno o lo otro, pero la revisión, sí nos la exige la ley. Esa idea de veeduría ciudadana y de acompañar a la Administración Municipal en la implementación y ejecución del Plan de Desarrollo y demás sí nos interesaba y sí queríamos aprender y no habíamos encontrado un vehículo que nos llevara a poderlo hacer. Apareció felizmente la Corporación Ocasá, hicimos un ejercicio chiquito pero para mí fue igualmente aleccionador.”

A su vez, **Carlos Palomino** mencionó otras motivaciones para hacer el ejercicio del control social desde el CTP:

“Me he dado cuenta de que las necesidades de la comunidad en la mayoría de los casos van por un lado y la respuesta y decisiones del sector administrativo municipal va por el otro, no consulta las necesidades de la comunidad, entonces si la comunidad no se organiza, no se pronuncia, no participa y no se involucra en la toma de decisiones, no van a ser resueltas sus necesidades, ni siquiera las básicas. Es importante participar en estos ejercicios.”

En el proyecto Transparencia para la Paz y el Desarrollo el CTP tuvo talleres y acompañamiento a ejercicios prácticos y de diálogo, así como la asesoría de una ingeniera ambiental para hacer seguimiento a la meta-producto “Adquisición de 5 hectáreas de terrenos en zonas de protección hídrica hasta completar 20” contemplada en el Plan de Desarrollo Municipal “Sopó lo construimos todos” (2012-2015).

Aprendizajes

Los procesos de formación y acompañamiento dejaron aprendizajes importantes que valoran los integrantes del CTP y que aquí se expresan en las palabras de **Rosalba Medina**:

“Aprendimos que hay una metodología para levantar información, para conseguirla, que hay que consultar normas, que hay que conocer la norma específica de acuerdo al tema y nos dimos cuenta de que es un trabajo que requiere constancia. El CTP tiene que reunirse permanentemente para ver cómo va a conseguir esa información, establecer un vínculo interesante con la Administración Municipal, identificar cuáles son las personas o las dependencias que tienen la información y lo más importante: ir a los lugares donde se realiza el proyecto.”

Con respecto a la visibilidad e incidencia que se lograron con el seguimiento al Plan de Desarrollo Municipal acerca de la compra de predios, el CTP habló de la influencia que tuvo el equipo de la **Corporación Ocasá**:

“El liderazgo y la forma en que nos han llevado a socializarlo en el Consejo, la Administración Municipal, las Juntas de Acción Comunal y a través de esos compromisos, nos hemos sentido llamados a hacer un trabajo serio y por la visibilidad que alcanzó que por lo menos se sintiera.

Ocasá, en la experiencia de ejercicios similares que ha tenido a través del tiempo, en los ejercicios que ha hecho, digamos ese conocimiento nos lo transmitió de modo que pudiéramos llevar a cabo el proyecto de control social de una forma más objetiva.”⁴

Sienten que el ejercicio ha dado visibilidad al CTP como organización interesada en trabajar por la comunidad sopesaña y reconocimiento en diferentes niveles.

Relación con la Administración Municipal



Los integrantes del CTP manifestaron que la relación que han tenido con la administración ha sido de mutua colaboración. **Carlos Palomino** señala que:

“Ha sido una relación de mutua colaboración, desde el Plan de Desarrollo, tomaron atenta nota de las observaciones que pudimos realizar, las propuestas y recomendaciones y las plasmaron en el Plan de Desarrollo, por lo menos en el sector deportivo se han tenido en cuenta. También algunas necesidades a nivel logístico, con la oficina del CTP ellos han tratado de solucionarlo, muestra que valoran el trabajo que estamos haciendo.”

Con respecto al acceso a la información en la Secretaría de Ambiente Natural para llevar a cabo el ejercicio de manera efectiva, **Jorge Daguer** comenta:

“El Secretario de Ambiente ha estado disponible. En alguna parte del proceso sí sentimos una demora en la entrega de información, que la interpreto más, por el número de actividades que los funcionarios deben desarrollar por su trabajo, que por no querer entregarla. Hubo un lapso de tiempo en el cual no conseguíamos la información con mucha facilidad y la única forma fue hablar directamente con



el Alcalde y él en esa reunión dio instrucciones inmediatas para que nos la entregaran y así fue, después de dos meses de haberla pedido, en una noche nos la entregaron.”

En general, el Consejo manifiesta que la interacción con el Secretario de Ambiente Natural fue positiva. El funcionario estuvo dispuesto a escuchar, facilitó la información y el personal de la Secretaría estuvo disponible para acompañarlos y entregarles la información correspondiente y manifestó que tendrían en cuenta las percepciones y recomendaciones del grupo.

El Control Social en el Futuro

Continuar haciendo ejercicios de seguimiento como el descrito aquí requiere tiempo, dedicación, compromiso y mucho estudio, recursos con los que se cuenta poco cuando se debe cumplir con actividades misionales como la revisión del Plan Básico de Ordenamiento Territorial y del Plan de Desarrollo Municipal. En palabras de Jorge Daguer, continuar estos ejercicios implica *“lo primero, compromiso, tiempo y disciplina. Hay que estudiarlo. Sobre todo se requiere que haya alguien que nos guíe”*.

Además los integrantes identificaron dificultades al interior del CTP para poder continuar con

el ejercicio en los años venideros como el cambio de representantes que participan en el CTP, la falta de compromiso de alguno de ellos y la constancia en el trabajo. Al respecto **Rosalba Medina** comenta:

“Puede que las personas tengan todo el interés de hacer parte del Consejo Territorial, pero cuando se dan cuenta de que tiene que haber permanencia, que tienen que venir por lo menos 1 o 2 veces al mes a reuniones, que hay que leer documentos, que hay que sacrificar un poco el tiempo en función de ese compromiso, vemos que las personas ya no tienen esa disposición, porque no creen que eso es permanente. Ellos son los representantes de determinado grupo y entonces a ese grupo tienen que reportarse después y decir “bueno, en el Consejo Territorial está pasando esto o lo otro”. A veces la persona cuando ya está adentro siente el peso de esa responsabilidad y empieza a faltar.”

Aunque son varios los retos que debe enfrentar el CTP para continuar haciendo control social en el municipio es claro que la experiencia del seguimiento al Plan de Desarrollo Municipal 2012-2015 hace que aquellos integrantes del consejo comprometidos y que realizan un trabajo juicioso hayan sentado un precedente para su comunidad y para próximos representantes que lleguen a integrar este órgano colegiado.

¹ DNP. El Papel de los Consejos Territoriales de Planeación –CTP. 2011. Bogotá.

² ALARCÓN, Daniel. Influencia de la formulación del plan de desarrollo bajo el Modelo de planeación participativa, en la construcción de Ciudadanía y gobernabilidad, en el municipio de zipaquirá. Periodo 2008-2011. Monografía. Bogotá. 2011. [En línea] [Consulta 11/8/2014] Disponible en: <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/2725/1030546080-2011.pdf?sequence=1>

³ Esta y las demás declaraciones de los miembros del CTP de Sopó, fueron obtenidas en entrevista del 14 de octubre en la oficina del CTP de Sopó.

⁴ DAGUER, Jorge. Entrevista a CTP de Sopó realizada el 14 de octubre de 2014.

LOS EXPERTOS EN CONTROL SOCIAL

Asociación Herrera, jóvenes que le apuestan a la cultura en Madrid

“El arte tiene que ver con la política por actuar en una instancia de enunciación colectiva que rediseña el espacio de las cosas comunes”¹.

La Asociación Herrera es una organización juvenil con enfoque social y cultural que trabaja temas de memoria histórica, investigación social a través de producción artística y cultural y educación en derechos humanos. Sus metodologías están guiadas por el intercambio de saberes y por el trabajo desde la identidad en el territorio.

Esta organización no conocía el tema del control social ni de veeduría ciudadana, hasta que decidió participar en el proyecto Transparencia para la Paz y el Desarrollo.



Guisella Lara, Directora de Asociación Herrera expresa así la razón del acercamiento a este tema:

“Para nosotros fue algo nuevo. No conocíamos el control social y cuando empezamos a investigar, vimos que tenía que ver con el gobierno, con el gobierno local en nuestro caso. Fue una posibilidad de abrir un camino que no habíamos explorado antes.

Cuando supimos más nos dimos cuenta que el control social era una herramienta de participación para acercarse de diferentes maneras al Estado, para tener una posibilidad de proponer alternativas conjuntamente.”²

En este proyecto, la Corporación Ocasá acompañó y asesoró técnicamente a la Asociación Herrera en la obtención de información, el relacionamiento con las autoridades y el manejo eficiente de los recursos asignados para la implementación del ejercicio de control social “Dinámicas culturales en Madrid, Cundinamarca”. Además, el equipo de Ocasá compartió con el equipo de la Asociación sus experiencias y lecciones aprendidas a través del tiempo en la realización de diversos proyectos como organización juvenil.

Como principal aporte del proyecto Transparencia para la Paz y el Desarrollo, Guisella destaca:

“Tener un enfoque en reestablecer esa relación entre las organizaciones sociales y el gobierno municipal. Me parece que ese es un aporte significativo”³.

Las experiencias de Ocasá en la relación con instituciones públicas, le permitió a los integrantes de la Asociación Herrera superar una visión de desconfianza hacia los espacios de participación ciudadana. Tras emprender el camino del control social y la participación y considerar las dificultades que tiene el gobierno local en responder a algunas necesidades culturales de la población, se evidenció la oportunidad del diálogo entre la administración municipal y los ciudadanos con el objetivo de concertar acciones en beneficio de los madrileños.

Diálogos y Retos

Establecer un diálogo supone dos partes dispuestas a compartir información y escucharse. Esto sucedió entre la Asociación Herrera y la Casa de Cultura y Turismo de Madrid. El proceso de interlocución entre ambos actores es descrito por la Asociación de la siguiente manera:

Hay una cierta disposición diplomática, porque uno no entiende muchas cosas de fondo; pero sabe que también se trata de comprender que es un proceso de largo aliento para que uno se anime a establecer espacios más concretos, más directos.

La relación con ellos ha sido en términos de respeto y de diálogo, y creo que hasta ahora es clara para ellos nuestra propuesta. En todo el tiempo que estuvimos allí no se entendió bien qué queríamos hacer, porque no es usual que una organización como la nuestra quiera hacer ese tipo de procesos⁴.



Cambiar de actitud y asumir el desafío del control social en un sector como el de cultura hace que la organización y las personas que trabajan en ella asuman diferentes retos. Estos fueron los que la Asociación Herrera identificó:

» ***Abrir espacios de diálogo con las instituciones para proponer alternativas de solución.***

» ***Dar respuesta a la investigación que demanda el proceso de control social a pesar de las limitantes de recursos como dinero y tiempo.***

» ***Realizar un video documental que tuviera calidad técnica, estética y de contenido.***

La Asociación Herrera estableció que el ejercicio de control social y de participación ciudadana no sólo se trata de una acción política sino de una acción investigativa, que viene acompañada de la solicitud de información a diferentes fuentes, no sólo las gubernamentales. Asimismo, debe ser un ejercicio que involucre a los actores culturales del municipio o a todos aquellos a quienes afectan los cambios en el sector cultura.

En este sentido, la Asociación planteó unas actividades que realizará para hacer sostenible su incidencia, con el fin de lograr el cambio que buscan construir y mantener su identidad como territorio a partir del fortalecimiento del Consejo Municipal de Cultura y del trabajo conjunto de quienes integran el sector. Así describen las actividades futuras:

Nosotros planteamos un proceso de fortalecimiento del Consejo Municipal de Cultura y un evento de rendición de cuentas que se realizará el próximo año.

Nos ha interesado lo del control social, no sólo para aplicarlo desde arte, sino que hemos estado hablando con otras organizaciones; en este caso de mujeres que están pensando integrar el Consejo Consultivo de Mu-



jeros, pero con miras a generar rendiciones de cuentas y ese tipo de ejercicios. Entonces ya es chévere porque dicen “la Asociación Herrera como ya hizo un proceso, cuéntenos a ver cómo les fue”; nos vamos volviendo un referente para otras organizaciones, ya sea para contar la experiencia o para animarse a hacerlo.

Por ejemplo, una organización que era muy del perfil de nosotros, así súper cerrados con la administración, nos han dicho que “eso es como una herramienta”. Y cuando uno se pone a leer las cosas más teóricamente empieza a verles mucho sentido también.

En eso del control social hay teorías del poder, un montón de cosas que a uno le pueden dar herramientas chéveres. Entonces, creo que son cosas que podemos hacer, compartir nuestra experiencia, implementarla con procesos de mujeres, fortalecer el Consejo de Cultura y hacer el evento de rendición de cuentas⁵.

Productos del Ejercicio

La Asociación Herrera hizo un análisis de las iniciativas gubernamentales relacionadas con la cultura en el municipio, la normatividad relativa al Sistema Nacional de Cultura e hizo avances importantes en la caracterización cultural del municipio. Durante el tiempo del proyecto realizó un video documental que recogió las voces de los actores del sector cultural de Madrid, que sirvió como vehículo para transmitir los hallazgos del ejercicio de control social y presentar sus propuestas de solución.

Aunque la naturaleza de la Asociación Herrera no es hacer control social y su objetivo no es organizarse como una veeduría, considera que las herramientas del proyecto Transparencia para la Paz y el Desarrollo y el acompañamiento técnico de la Corporación Ocasá, han hecho posible que su organización tenga reconocimiento de las autoridades municipales. También ha logrado establecer un puente de diálogo entre, por un lado, ciudadanos críticos y, por otro, funcionarios públicos.

¹ GARCÍA, Néstor. 2010, pág. 234.

² LARA, Guisella. Entrevista el 18 de septiembre de 2014.

³ Ibid.

⁴ Ibid.

⁵ Ibid.

LOS EXPERTOS EN CONTROL SOCIAL



Líderes comunales que le siguen el rastro a las vías en Madrid

Las Juntas de Acción Comunal son organizaciones cívicas, sociales y comunitarias de gestión social, sin ánimo de lucro, de naturaleza solidaria, con personería jurídica y patrimonio propio, integradas voluntariamente por los residentes de un lugar que aúnan esfuerzos y recursos para procurar un desarrollo integral, sostenible y sustentable con fundamento en el ejercicio de la democracia participativa¹.

El grupo de seguimiento al Plan de Desarrollo Municipal 2012 – 2015 de Madrid se configuró a raíz de un proceso de convocatoria amplia que realizó la Corporación Ocaso a las Juntas de Acción Comunal –JAC– del municipio. En esa medida, Presidentes y líderes de estas organizaciones, con un profundo compromiso con lo público y sus comunidades, integraron este grupo que llegó hasta el final del proceso de formación y socialización.

Ellos decidieron hacer seguimiento a la meta producto “Mantenimiento de 5.5 km de Red Urbana del municipio, en el periodo de gobierno” que hace parte del Plan de Desarrollo Municipal

“Transformación en marcha” (2012-2015).

Motivación Continua

Aunque el grupo que participó en el proyecto Transparencia para la Paz y el Desarrollo fue inicialmente de treinta personas, actualmente sólo lo conforman siete líderes. Así describen ellos qué los motiva y seguirá motivando para hacer control social. **Luis Sánchez, Vicepresidente de la JAC de Bosques de Loreto** comentó:

“Me llamó la atención tener la oportunidad de poder llegar a mirar cómo es la administración municipal, en qué forma se mantienen todas estas cosas que a veces nosotros, por pagar nuestros impuestos nos preocupamos, pero no sabemos a dónde van esas platas y cómo las gastan o las malgastan”².

Por su parte, **Guillermo Suquila, Presidente de la JAC de Serrezuela** afirmó:

“Me llamó la atención hacer parte de este control, porque lo más importante era primero aprender paso por paso para poder llegar a saber cómo es o en qué consiste un contrato. Supuestamente uno lo ve que es sencillo, pero resulta que

cuando uno ve las cosas, con el sólo hecho de solicitar la información, encuentra uno que es duro”³.

Acceso a la Información Pública: Un Reto.



El acceso a la información es un derecho fundamental de todos los ciudadanos de Colombia, ya que permite conocer lo que está haciendo el Estado, los servicios a los que puede acceder, los derechos que tiene y cómo se invierten los recursos públicos.

Uno de los ejercicios prácticos del grupo fue la solicitud de información a la Administración Municipal sobre la contratación para el mantenimiento de las vías. **Luis Sánchez** notó un cambio entre el inicio del proceso y una vez se avanzó con la Corporación Ocasá. Al respecto afirmó:

“Nos quitó esa pequeña ignorancia que teníamos nosotros de no poder hablar con altos funcionarios de la administración pública, que sabiendo que tenemos el derecho de acceder a esa información, la niegan o simplemente la dan imperfecta, dan una parte y dejan otra y hasta cuando ya llegó la Corporación Ocasá y movió todo esto, nos dieron la información completa”⁴.

Al respecto **Lydia Ramírez** afirma que:

“Ya no se confunde si eso es con tal o con la doctora X que

no está, ya uno sabe a quién dirigirse y va a la fija, porque uno ya ha aprendido varias cosas como la jerarquía dentro de la Alcaldía. Entonces, ya llega uno al funcionario que necesita”⁵.

De esta manera el proyecto fortaleció las capacidades de los líderes comunales para acceder a la información pública, pero aún quedaba un siguiente paso y era la interpretación y análisis de la información que se recibió.

Por el alto componente técnico y lenguaje específico, para los ciudadanos del grupo fue difícil entender la información, por lo cual se hizo necesario el acompañamiento y formación de los ingenieros civiles Germán Currea y Carlos Eduardo Ortiz de INSOTEG SAS. Con ellos fue posible entender mejor las especificaciones técnicas de los contratos de vías y contrastarlas con las necesidades del municipio para después proponer las alternativas de solución.

Espacios de Socialización

Se hicieron tres socializaciones de los hallazgos del seguimiento y presentaciones de recomendaciones a la Administración Municipal.

La primera socialización contó con el apoyo de Angélica Rojas, de la Secretaría de Planeación, quien envió invitaciones a los funcionarios de la administración. En ese espacio se evidenciaron las barreras que actualmente existen para percibir de manera positiva un ejercicio de seguimiento, ya que algunos de los funcionarios se mostraron reactivos a entablar un diálogo. Sin embargo, fue un espacio fructífero para conocer los retos que tiene el proyecto para integrar los servidores públicos al ejercicio de control social



ciudadano y evidenciar que esto permite hacer visible y mejorar la gestión pública.

Tras este evento hubo una reunión con Héctor Fabio Castellanos, Secretario de Infraestructura y Obras Públicas, en la que se aclararon temas sobre respuestas a derechos de petición y se obtuvieron datos adicionales que reorientaron las recomendaciones entregadas por el grupo en la primera socialización. De igual manera, el Secretario de Infraestructura reconoció la labor de los miembros de JAC.

La segunda socialización se hizo con miembros de otras JAC a quienes se les informó además las modificaciones y resultado de la reunión con el Secretario. **La tercera**, contó con la participación del Secretario de Infraestructura y Obras Públicas y de ciudadanos madrileños en general. En esta, el Secretario manifestó su interés por seguir participando en ejercicios de control social. Los tres eventos de socialización del ejercicio de seguimiento en Madrid fueron espacios muy positivos para lograr un acercamiento entre actores estatales y no estatales, así como para evidenciar los resultados hasta ahora conseguidos por el proyecto en el ámbito municipal⁶.

El Cambio Continúa

Aunque el proyecto Transparencia para la Paz y el Desarrollo abrió espacios y oportunidades de diálogo que favorecieron la participación ciudadana y visibilidad del ejercicio del grupo de seguimiento, aún existen retos para la participa-

ción que identifican los líderes comunales y que seguirán enfrentando más allá del proyecto.

Luis Sánchez identifica que es necesario un cambio en la actitud y forma en que la Administración Municipal y otras administraciones ven la participación del ciudadano en temas de gestión pública. El cambio se orienta a la importancia de la corresponsabilidad entre gobiernos y ciudadanos.

“No sé cómo hacerlo, no sé cómo decirlo, pero tenemos que buscar la manera de cambiar la forma de pensar de las personas de la administración. Nosotros estamos para buscar la manera de ayudarlos, de apoyarlos para que las cosas salgan bien”⁷.

Por su parte, **Luz Mery Cortés** afirmó que también es necesario un cambio en el ejercicio del liderazgo comunitario de representantes de las Juntas de Acción Comunal:

“El problema es más los Presidentes (de JAC) tristemente me he dado cuenta de que la mayoría trabaja para ellos y les da miedo enfrentarse. No sé por qué les da miedo, que les quiten, no sé qué será lo que ellos buscan. Me da tristeza, porque si uno está ahí es para trabajar, para luchar por su comunidad”⁸.

Es clave que para que la participación ciudadana y el control social que hacen los líderes comunales tengan más fuerza para la incidencia en la acción pública, estos se unan con otras juntas y multiplicar los conocimientos con ciudadanos de sus comunidades interesados en estos temas.

¹ CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Ley 743 de 2012, artículo 8°.

² SÁNCHEZ, Luis. Entrevista realizada el 16 de septiembre de 2014.

³ SUQUILA, Guillermo. Entrevista realizada el 16 de septiembre de 2014.

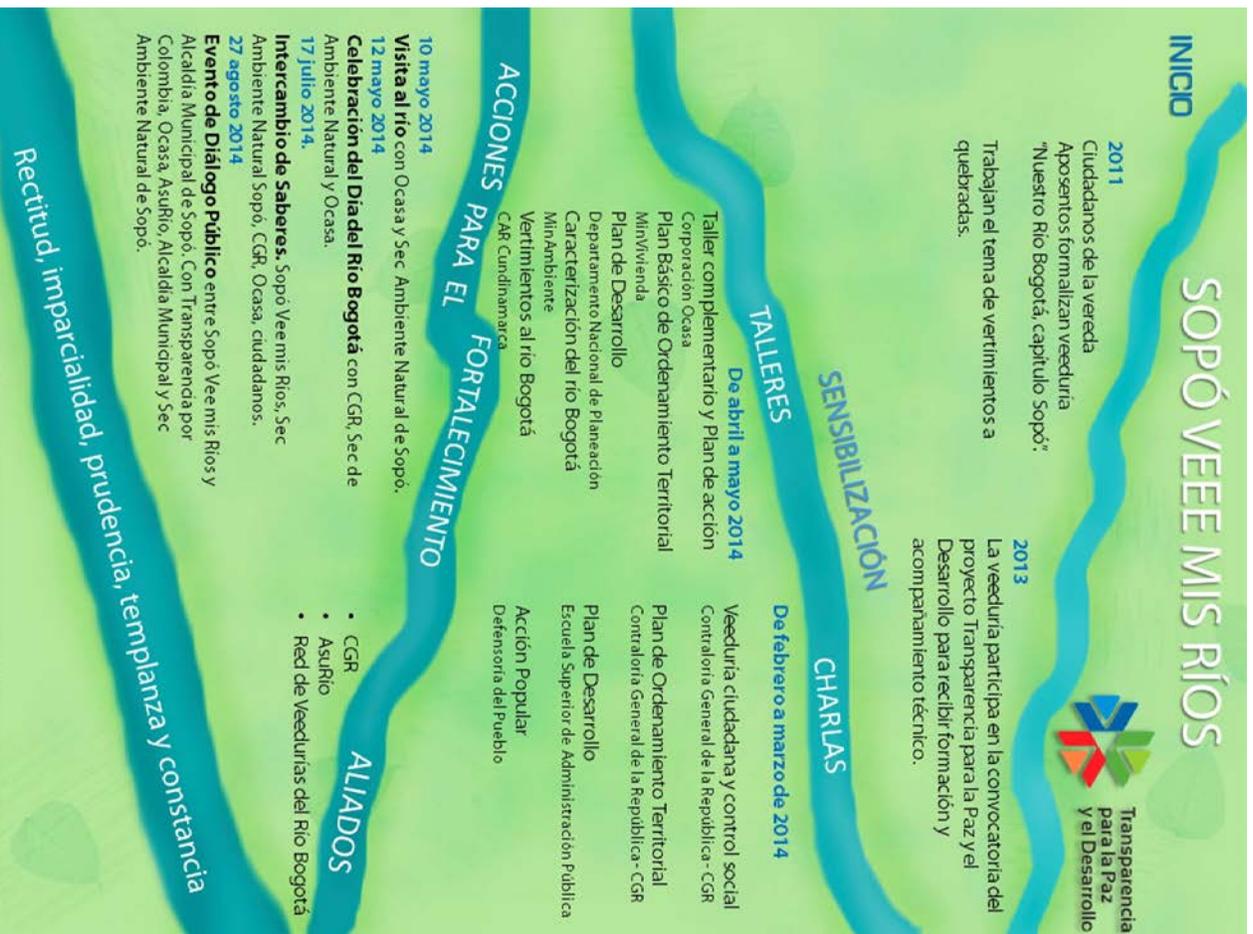
⁴ SÁNCHEZ, Luis. Ídem.

⁵ RAMÍREZ, Lydia. Entrevista realizada el 16 de septiembre de 2014.

⁶ CORPORACIÓN OCASA. Informe técnico mensual abril de 2014. Proyecto Transparencia para la paz y el Desarrollo. Actividades de socialización.

⁷ SÁNCHEZ, Luis. Ídem.

⁸ CORTÉS, Luz Mery. Entrevista realizada el 16 de septiembre de 2014.



Líderes de Juntas de Acción Comunal MADRID

2013 - 2014

Participación de los líderes de Juntas en el proyecto Transparencia para la Paz y el Desarrollo.

Plan de Desarrollo

El ejercicio de seguimiento se hizo a la meta producto "Mantenimiento de 5,5 Km de red urbana del municipio" del Plan de Desarrollo "Transformación en marcha" (2012 -2015)

Formación (AGO – NOV 2014)

Los líderes de juntas participaron en los talleres de la Corporación Ocasá:

- Lectura del Plan Anticorrupción.
- Lectura del Plan de Desarrollo en clave de transparencia, integridad y lucha contra la corrupción.
- Análisis presupuestal del Plan de Desarrollo.

Asesoría (DIC 2013 – FEB 2014)

Tres sesiones de asesoría con ingenieros civiles:

- Normatividad y Plan de Desarrollo Municipal: movilidad.
- Contratación pública y aspectos técnicos de los pavimentos.
- Evaluación de productos otorgados.

Socializaciones (ABR 2014)

Los líderes de juntas socializaron los hallazgos del seguimiento con algunos miembros del gabinete de la Alcaldía Municipal y con Juntas de Acción Comunal.

Recomendaciones de los líderes comunales para la administración

- Fortalecer la capacidad institucional de la administración municipal para producir y gestionar información pública (gestión documental), de archivos, sistemas de información y capacidades técnicas y del recurso humano en lo concerniente al acceso a la información pública).
- Entregar información suficiente, oportuna sobre el nivel y calidad de la ejecución de los planes, proyectos y programas contemplados en el marco del Plan de Desarrollo Municipal.

Asociación Herrera MADRID

Marzo 2013

Selección de la Asociación Herrera para recibir acompañamiento técnico del proyecto Transparencia para la Paz y el Desarrollo.

Junio 2013

Inicio de la implementación del proyecto "Dinámicas culturales en Madrid, Cundinamarca" y el acompañamiento técnico por parte de Corporación Ocasá.

Julio - Octubre de 2013

Se hicieron solicitudes de información a la Casa de Cultura y Turismo de Madrid como parte de revisión documental del proyecto.

Agosto 2013 – Septiembre 2014

Realización del documental "Tejiendo diálogos culturales" a partir de entrevistas que se hicieron a diferentes actores culturales del municipio y participación en eventos organizados por la Casa de Cultura y Turismo en el municipio.

Octubre 2013 - Marzo 2014

Participación activa de la Asociación al interior del Consejo Municipal de Cultura. Realización del diagnóstico de este espacio ciudadano.

Agosto - 2014

Presentación de su experiencia en el Encuentro Nacional de Control Social organizado por Transparencia por Colombia.

Septiembre 2014

Evento de Diálogo Público entre Asociación Herrera y Casa de Cultura y Turismo de Madrid. Participación de actores clave de del sector cultura en el municipio.

Octubre 2014

Realización del primer taller de fortalecimiento del Consejo de Cultura de Madrid.

LOS ACTORES INSTITUCIONALES DESTACADOS



Secretaría de Ambiente Natural-Sopó

La Secretaría de Ambiente Natural tiene funciones relacionadas con el cuidado del medio ambiente, la promoción de uso de tecnologías limpias, supervisión y asesoría técnica para mejorar prácticas agropecuarias, pero las funciones que más se hicieron evidentes durante el proyecto Transparencia para la Paz y el Desarrollo fueron las de facilitar y promover la participación de toda la ciudadanía y de los sectores productivos en el cuidado y uso responsable de los recursos y servicios ambientales, enfatizando en la importancia del ahorro y uso eficiente del agua; recuperar cuencas, micro cuencas y zonas verdes a través de programas de reforestación, y adquirir predios para la preservación de cuencas hídricas en Sopó¹.

Esas últimas funciones corresponden a los ejercicios de control social que ha implementado la veeduría Sopó Vee mis Ríos y el Consejo Territorial de Planeación (CTP) del municipio en el marco de Transparencia para la Paz y el Desarrollo.

Para conocer lo que resulta útil para lograr un

diálogo efectivo entre ciudadanos y miembros de la administración municipal se realizaron entrevistas a Julián Navas, Secretario de Ambiente Natural; Gustavo Parra, Presidente de Sopó Vee mis Ríos y a algunos miembros del Consejo Territorial de Planeación de Sopó.

Aportes del Proyecto

Para **Julián Navas** los aportes del proyecto tienen que ver con los espacios de diálogo e intercambio de percepciones y opiniones que aportan al tema de la gestión ambiental en el municipio.

“Se lograron abrir espacios y además de eso los puntos de vista que ellos manifestaron, hicieron caer en cuenta, en este caso a la Secretaría de Ambiente Natural aspectos que de pronto no habíamos tenido en cuenta y que eran muy relevantes en el tema de la gestión ambiental”².

Para él, el proceso contó con dos pasos importantes que se dieron desde la Administración Municipal. El primero, la apertura de espacios de comunicación entre el municipio y la comunidad y el segundo, la información que se solicitaba a la Secretaría se entregaba de la manera más clara posible.

Desde la Secretaría de Ambiente Natural se dio importancia a la interlocución con los ciudadanos y al intercambio de saberes. De esta manera, se concibió el ejercicio de diálogo como un gana – gana:

“La ganancia de esto (para la administración) son los conocimientos de sus experiencias, de sus propias vivencias aquí en el municipio, de la contextualización de sus necesidades. Tal vez eso es lo más importante por resaltar”³.

Relación con los Ciudadanos

Con respecto a la disposición de la Secretaría de Ambiente Natural para la entrega de información y sostener un diálogo con los ciudadanos,



En general, el Consejo manifestó que la interacción con el Secretario de Ambiente fue positiva, el funcionario estuvo dispuesto a escuchar, facilitó la información y el personal de la Secretaría estuvo disponible para acompañarlos y entregarles la información necesaria para el seguimiento.

Por su parte, **Gustavo Parra, Presidente de la veeduría ciudadana Sopó Vee mis Ríos** comentó *“Nuestra comunicación con la Secretaría de Ambiente ha sido, no buena. Ha sido excelente”*.⁵

Retos y habilidades para tener una mejor interlocución en el futuro

Julián Navas, habló así de los retos y habilidades que identifica para poder tener una mejor inter-

locución en el futuro:

Los retos más importantes, pienso yo, están relacionados con las competencias que se tienen que desarrollar y con los conocimientos de la normatividad que es un poco compleja. Estos son los principales inconvenientes que se nos han presentado, porque eso nos implica tener que transmitir información que no es fácil, que es compleja y constantemente va cambiando.

Una de esas competencias es la de conocimiento de la normatividad, hay que tener muy clara la normatividad ambiental vigente y eso implica tanto mejorar las competencias, en este caso, personales y de la misma Secretaría, que fue creada recientemente en noviembre de 2013.

*La comunicación con los ciudadanos, trabajar más en eso para tratar de entender las necesidades que ellos tienen desde su punto de vista y articularlo con la norma. Esa fue la competencia más difícil*⁶.

Evento de Diálogo Público con Veeduría





En el evento de diálogo público que organizó la veeduría Sopó Vee mis Ríos con el apoyo de la Corporación Ocasá, estuvieron presentes el Jerónimo Valderrama, Alcalde Municipal y Julián Navas, Secretario de Ambiente Natural. Para los participantes, en el evento fue evidente la posibilidad de sostener un diálogo horizontal entre la Administración Municipal y los ciudadanos.

En este espacio se propuso a los asistentes escribir una frase en la que expresara su compromiso con el río en hojas secas. Una hoja hizo parte del mural del Río Bogotá y la otra se quedaba con el funcionario y el ciudadano como recordatorio. Con ello se logró sensibilizar y concienciar a ciudadanos y funcionarios sobre el cuidado del río.

Durante el evento se entregaron materiales de la veeduría como manillas, USB, boletines y documentos de presentación.

En la visita que realizó el equipo de Ocasá el día de la entrevista con Julián Navas, fue evidente que varios funcionarios de la Secretaría conservaban la hoja de recordatorio en el escritorio y al verla comentaron sus avances con el compromiso. Además, algunos de ellos pegaron las manillas de la veeduría en computadores y otros artículos de su oficina.

Socializaciones del Seguimiento Realizado por CTP

El CTP Sopó llevó a cabo tres socializaciones de

los hallazgos que obtuvieron mediante el ejercicio del seguimiento a la meta producto de compra de predios con interés hídrico para el municipio. La primera se hizo ante el alcalde y su gabinete. La segunda, ante el Concejo Municipal y la tercera, ante líderes comunitarios en general.

Durante los eventos fue evidente la disposición y la voluntad de colaboración por parte de la Secretaría de Ambiente con el ejercicio que venía realizando el CTP.

Resultados del Evento de Diálogo Público y las Socializaciones del Seguimiento.

Los principales resultados tienen que ver con la consolidación de la relación horizontal y de diálogo respetuoso que sostuvieron la administración y los miembros de la veeduría ciudadana y del CTP de Sopó durante el proyecto. Los ciudadanos continúan solicitando información, reuniéndose con los funcionarios y buscando alternativas para dar cumplimiento a lo planteado en el Plan de Desarrollo, en beneficio de la comunidad sopesña y su medio ambiente.

En gran medida podría señalarse que la administración ha estado abierta a escuchar y consensuar sobre las alternativas de solución que los grupos consolidaron durante sus ejercicios de seguimiento.

¹ ALCALDÍA DE SOPÓ. Secretaría de Ambiente Natural [En línea] [Consulta: 08/08/2014] Disponible en: <http://sopo-cundinamarca.gov.co/dependencias.shtml?apc=dbxx-1-&x=1817441>

² NAVAS, Julián. Entrevista del 9 de septiembre de 2014.

³ Íbid.

⁴ DAGUER, Jorge. Entrevista a CTP Sopó el 14 de octubre de 2014.

⁵ PARRA, Gustavo. Entrevista a Sopó Vee mis Ríos el 9 de septiembre de 2014.

⁶ NAVAS, Julián. Ídem.

LOS ACTORES INSTITUCIONALES DESTACADOS



Casa de la Cultura y Turismo de Madrid

Las Casas de la Cultura en Colombia tienen como objetivos participar en la formulación, seguimiento y ejecución del Plan de Cultura, ejercer la Secretaría Técnica del Consejo de Cultura, articular, coordinar y ejecutar las políticas y programas de fortalecimiento institucional, y promover procesos y espacios de concertación¹.

En el caso del municipio de Madrid, la Casa de la Cultura y Turismo depende de la Secretaría de Desarrollo Económico y Social. Dentro de sus programas están las Escuelas de Formación, la gestión y montaje de grandes eventos culturales del municipio y de actividades como cineforos, conciertos, charlas, entre otros.

La Directora de la Casa de la Cultura y Turismo es Sandra Dueñas, quien mantuvo diálogo e interacción con los jóvenes de Asociación Herrera durante el ejercicio de control social que estos

últimos implementaron. Ellos se propusieron conocer más sobre las concepciones de cultura del municipio, el fortalecimiento de los espacios institucionales de participación (Consejo de Cultura) e integración del sector cultural para un ejercicio reflexivo y activo de los derechos a la participación, la memoria y la cultura en Madrid.

Aportes del Proyecto y del Control Social a la Labor del Funcionario

Con respecto al proyecto Transparencia para la Paz y el Desarrollo Sandra Dueñas afirma:

“me parece muy importante para ejercer control social en los Planes de Desarrollo Municipales y en los funcionarios que ejercemos”².

Sandra Dueñas menciona que es importante por parte de los funcionarios conocer los puntos de vista de los ciudadanos que dan pistas sobre cómo se pueden hacer las cosas mejor y visibilizar más la gestión pública. Se evidencia la corresponsabilidad como un aspecto clave.



“En este momento me parece que ha servido para tener un acercamiento a la realidad de algunas cosas desde el punto de vista de lo que hacen las personas que hacen control. Es conocer esa parte que ellos ven y que tal vez nosotros estando dentro de la situación no la podemos palpar. Entonces, me parece que es como llegar a esas cosas que por el trajín y por el desarrollo de nuestras múltiples actividades no nos podemos dar cuenta, pero que finalmente a través de ejercicios como este se pueden visibilizar mucho mejor.

Me parece que de esta manera es que se puede lograr ese acercamiento y también yo creo que eso es de parte y parte. Nosotros debemos también ser visibles ante la comunidad y pienso que este gobierno del doctor Giovanni Villarraga Ortiz se ha caracterizado por eso, por mostrar siempre lo que estamos desarrollando, que obviamente algunos se quedan sin conocerlo, pero que se trata de hacer de la mejor manera posible”³.

Con respecto a los logros y avances que deja este proceso de control social y diálogo con los jóvenes de la Asociación Herrera, **Sandra Dueñas** afirma:

“Esto es una ganancia mutua. Gana la Administración Municipal, ganan estas personas que están aprendiendo en el desarrollo político y de veeduría ciudadana, de control político, y gana la comunidad, porque finalmente este ejercicio conlleva a realizar hallazgos que se pueden mejorar. Lo que busca también no es que se critique lo que se está haciendo, sino también se den pautas o estrategias que ayuden a mejorar las cosas dentro del entorno, en este caso como lo es el tema de cultura.

Ha sido una ganancia mutua para todas las partes y los puntos de vista y nosotros siempre estaremos dispuestos a poderla desarrollar y a tener en cuenta todos los puntos de vista y esas necesidades”⁴.

Retos para tener una mejor interlocución con los ciudadanos

Sandra Dueñas identificó que el tiempo es a veces una limitante para mejorar la interlocución de los ciudadanos ya que considera que las personas que hacen control social deberían conocer y vivir la experiencia desde la administración.

“Obviamente quisiera uno decirles vamos y dense cuenta que la realidad es otra. Como tener ese tiempo para llevarlos y vivir las experiencias, sin embargo nosotros desde la Casa de la Cultura estamos en un diálogo con esas personas, pues entendemos que son ellos quienes tienen necesidad de saber qué estamos haciendo y cómo lo estamos haciendo.

Entonces, en pro de ese mismo trabajo nosotros les hemos



enviado invitaciones a las cosas que son públicas y a las cuales queremos que ellos se vinculen.

Queremos que se den cuenta de que la cultura no es sólo lo que se hace a través de las Escuelas de Formación, sino que hay todo un trabajo logístico, administrativo, formativo, a través de nuestras escuelas, de nuestros eventos en barrios y veredas, de nuestro acompañamiento a las Juntas de Acción Comunal, de todo un desarrollo que hay.

No hemos tenido inconvenientes, se les ha brindado la información que han solicitado, de la manera más oportuna. Hemos estado muy atentos, porque nos gusta que las cosas sean claras, que se digan las cosas como son y como realmente la gente las debe conocer.

Por eso, creo que el ejercicio ha sido bastante interesante.”⁵

Dentro de los retos para tener una mejor interlocución se encuentran las habilidades que requieren los funcionarios para que el diálogo fluya y se dé de la mejor manera posible:

“Pienso que más que competencias y habilidades se trata de comprender que independientemente de que ejerzan o no control político sobre nosotros o que ejerzan una veeduría debemos cumplir con nuestras labores, debemos desarrollar nuestras actividades, debemos tener un orden en nuestro trabajo. Creo que esa parte es fundamental”⁶.

Por su parte **la Asociación Herrera en la voz de su representante Guisella Lara**, expresa las habilidades y características evidentes que tiene la Directora de la Casa de la Cultura y Turismo, que han permitido que exista una interlocución y un diálogo respetuoso.

“La Directora de la Casa de la Cultura ha sido abierta al diálogo, pero también he encontrado un tránsito en ella. Al principio era más fácil hablar con ella porque estaba menos empapada de cómo funcionaba esa institución a como ha sido ahora.

Ha habido disposición. Ella nos recibe como una obligación y una mirada de las veedurías un poco con miedo, pero digamos que con el tiempo nos fue viendo como un actor importante y la muestra de eso es que nos ha dado información, limitada, escasa, porque no la tienen, también ha sido una cosa de un desorden histórico ahí, pero el hecho de que nos hayan dado algún tipo de información, de que se hayan alertado como tal, vemos que nos habla también de su disposición.

La Directora tiene experiencia en el sector, ella ya había trabajado en espacios culturales, a diferencia de otras personas que hemos visto acá en el municipio, que llegan y no saben, no conocen, no tienen experiencia.

Ella está muy involucrada, participa a nivel departamental, en la red de casas de la cultura. Todo eso hace que ella tenga un bagaje más amplio y que pueda hablar en términos similares a los nuestros, de pronto no los mismos, pero sí logramos entendernos.

Creo que todas esas son cualidades altísimas, porque eso no pasa mucho. Hay con quién dialogar.”⁷



Evento de Diálogo Público de la Asociación Herrera

La Asociación Herrera organizó el evento de diálogo público en el que participó Sandra Dueñas como Directora de la Casa de la Cultura y Turismo, y personas del sector cultural del municipio. En el evento se presentó el video documental que realizaron los jóvenes de la Asociación y se expusieron los hallazgos y propuestas que surgieron de su ejercicio de control social.

Con respecto a la importancia del evento en el camino para una interlocución más sostenida y directa, **Guisella Lara** comenta:

Sandra nos dijo al terminar el evento de diálogo que le había gustado y creo que fue porque no salió cargada de ahí con cosas feas, sino que más bien fue una actitud tranquila. Para mí eso dice mucho, porque ella estaba súper preocupada por lo que pudiese pasar en ese día de cierre del proyecto. Creo que también se quitó unos prejuicios porque quizá ella pensó que iba a un paredón donde se le iba a dar "un montón de palo" y se dio cuenta que nuestra actitud es distinta⁸.

Se pudo evidenciar con el ejercicio de control social en los momentos de solicitud de información y de diálogo una disposición y compromiso por parte de la Directora de la Casa de la Cultura de Madrid.

¹ OEI. Informe del Sistema Nacional de Cultura. 2008.

Disponible en http://www.sinic.gov.co/oei/paginas/informe/informe_64.asp [Consulta: 10/12/2014]

² DUEÑAS, Sandra. Entrevista el 15 de agosto de 2014.

³ Íbid.

⁴ Íbid.

⁵ Íbid.

⁶ Íbid.

⁷ LARA, Guisella. Entrevista Asociación Herrera el 18 de septiembre de 2014.

⁸ LARA, Guisella. Ídem.

LOS APRENDIZAJES Y LA PAZ

Aprendizajes, retos y recomendaciones. Una reflexión desde el equipo de trabajo.

El equipo de trabajo de la Corporación Ocasá que participó durante la ejecución del proyecto Transparencia para la Paz y el Desarrollo varió desde el primer año hasta su finalización. Tuvo tres coordinadores para su implementación en Cundinamarca.

Para Ocasá fue un reto participar en un proyecto cuya formación y acompañamiento no estaban enfocados en la población joven. Sin embargo el bagaje de la organización en temas de lucha contra la corrupción, participación ciudadana y control social presentó una oportunidad para poner en práctica conocimientos adquiridos y a su vez llegar a nuevos aprendizajes como organización.

RETOS

El proyecto tuvo varios componentes y actividades que se desarrollaban con actores estatales como con actores no estatales, el trabajo de Ocasá estuvo principalmente enfocado en la formación y acompañamiento técnico a actores no estatales. El equipo identificó varios retos que se presentaron durante la ejecución del proyecto con estos actores.

Acceso a la Información

Fue difícil el acceso a la información que solicitaban los ciudadanos para hacer un ejercicio efectivo de control social. Por una parte, la entrega de la información se hacía algunos casos en plazos mucho más largos de los estipulados por la ley. Por otra, la obtención de la información impresa resulta costosa para el común de ellos. En ocasiones quienes tienen relaciones estrechas con funcionarios prefieren recurrir a mecanismos informales que consideran más efectivos para obtener la información que se necesita.

Metodologías

Ocasá tiene metodologías propias para la facilitación de talleres en temas relacionados con control social y participación ciudadana, en el caso de este proyecto, el enfoque metodológico fue dado por Foro Nacional por Colombia, lo que implicó la búsqueda de armonía entre el saber/hacer de Ocasá, las realidades propias de los ciudadanos en sus municipios y los lineamientos metodológicos del proyecto.

Conocimientos Técnicos Específicos

Los grupos de ciudadanos que participaron en el proyecto, principalmente el CTP Sopó y las JAC de Madrid tomaron más tiempo del previsto en sus ejercicios de seguimiento debido a la complejidad de los temas que implicaban las meta-producto escogidas. Además, el equipo de Ocasá tampoco contaba con esos conocimientos técnicos y específicos por lo que fue necesario contar con apoyo de profesionales en áreas como Ingeniería Civil, Ingeniería Ambiental y Biología.

Fluctuación

Es normal que en este tipo de proyectos los grupos no se mantengan de principio a fin y que haya fluctuaciones en la cantidad de personas que participan. Es un ejercicio voluntario. Sin embargo, la fluctuación de personas dificultaba la gestión de la información, ya que quienes se iban se llevaban información y conocimientos que debían conseguirse nuevamente.

Dependencia

La relación de dependencia de algunas organizaciones hacia la Administración Municipal dificulta el ejercicio del control social, las organizaciones que reciben dotación o que tienen contratos con la Alcaldía prefieren no vincularse a este tipo de ejercicios.

Aprendizajes

Este proyecto le aportó a Ocasá nuevas herramientas metodológicas y conceptuales para abordar los temas de lucha contra la corrupción, así como la experiencia de implementación de proyectos con diferentes grupos de ciudadanos, no únicamente jóvenes.

Le dio a Ocasá nuevos elementos en cuanto a estrategias de lucha contra la corrupción con actores estatales como las metodologías para la identificación de riesgos anticorrupción y la construcción de políticas públicas anticorrupción en el departamento de Cundinamarca.

Con este proyecto se afianzó la presencia de Ocasá como una de las organizaciones abanderadas en la lucha contra la corrupción y en la promoción de la participación ciudadana efectiva en Colombia.

Recomendaciones

A raíz de la experiencia del equipo de Ocasá durante la implementación del proyecto, se hacen las siguientes recomendaciones para futuros proyectos similares.

» Comunicación regular y sistemática

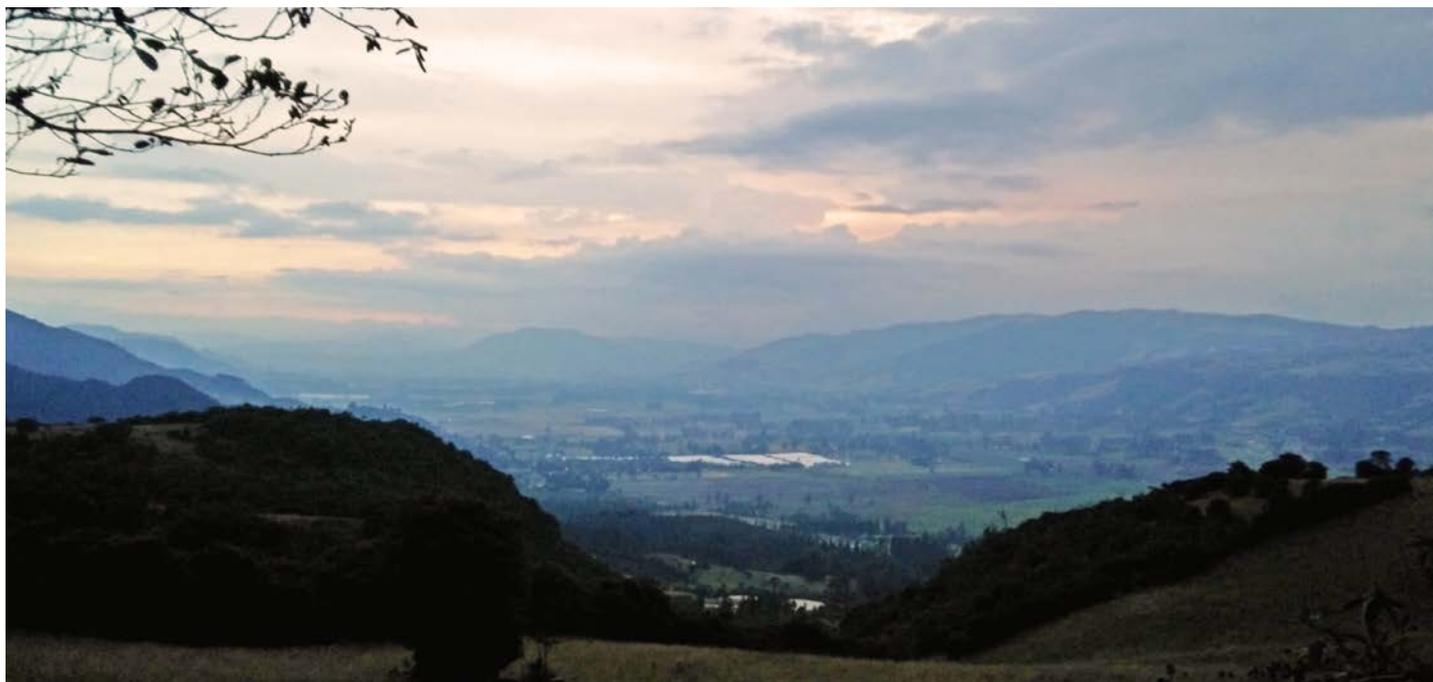
Se sugiere que los socios de las diferentes regiones puedan estar en contacto de forma más regular para intercambiar experiencias que ayuden a mejorar la gestión del proyecto en general.

» Mayor claridad de lineamientos financieros

A veces en los proyectos, las decisiones y acuerdos iniciales se centran únicamente en contenidos y tiempos más que en las pautas claves de la forma en que se manejarán los recursos del proyecto, que también deben ser claras desde un principio para garantizar su ejecución de manera óptima.

» Estrategia de comunicaciones más clara

No fue muy claro cómo los socios podían involucrarse con la estrategia de comunicaciones fijada inicialmente. Era importante trabajar coordinadamente la comunicación del proyecto y mantenerlos medios que se habían creado para informar los avances del proyecto y lo que hacía



cada uno de los socios como la página web y las redes sociales dejaron de publicar información actualizada.

» **Sistematización**

Es importante dinamizar los procesos de sistematización para que sean útiles para los beneficiarios y para las organizaciones que integran el proyecto.

» **Otros profesionales**

En este proyecto se recurrió a profesionales de otras áreas para hacer un mejor ejercicio de seguimiento a las meta – producto de Planes de Desarrollo Municipales, esto enriqueció el ejercicio y aportó nuevos elementos para un control social más especializado y puntual. Puede replicarse esto en próximos proyectos.

» **Calendario de gestión pública**

Es clave que en próximos proyectos se tome en cuenta el calendario de gestión pública de municipios y gobernaciones para integrar las acciones y encaminarlas hacia la forma más efectiva de incidencia por parte de la Sociedad Civil.

También es importante que el trabajo conjunto de los socios cumplan los tiempos requeridos para responder a las necesidades de los grupos en sus territorios.

» **Recursos económicos para los grupos**

En este proyecto se entregaron a grupos de ciudadanos, a través de convocatoria, recursos para hacer ejercicios de control social lo que permitió que estos grupos se fortalecieran y se interesaran por hacer más sostenible su actividad como veeduría o como organización.

LOS APRENDIZAJES Y LA PAZ

Nuestro Aporte a la Paz

Colombia es un país que ha vivido en conflicto armado interno durante los últimos 70 años. Este tiempo resulta ser más prolongado si se tienen en cuenta los conflictos que se generaron para la formación de la República y a raíz de la diferencia de opiniones sobre el sistema político que debía regir el país.

Actualmente, se está llevando a cabo un proceso de diálogo entre el Gobierno Nacional y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia –FARC- para dar fin al conflicto que ha ocasionado grandes dificultades para el ejercicio de la democracia, el desarrollo y la confianza entre diferentes actores que componen el Estado.

Lo anterior presenta un escenario en el cual las organizaciones de la Sociedad Civil debemos preguntarnos si estamos contribuyendo a la construcción de paz a través de las actividades y proyectos que desarrollamos, cómo lo estamos haciendo y cómo lo perciben las personas que participan en ellos.

Por esto, decidimos preguntar a los diferentes participantes del proyecto Transparencia para la Paz y el Desarrollo en Cundinamarca cómo veían esa relación entre el proyecto y la construcción de paz. Las valoraciones y puntos de vista fueron diversos, lo que en sí plantea una múltiple visión de paz y de factores que contribuyen a su consolidación en el país.

Paz Como Coherencia en la Democracia

Algunos estudiosos del vínculo entre la guerra y la corrupción, afirma que esta última es un elemento que impide la consolidación de una paz duradera. Uno de estos es **Philippe LeBillon**, quien reconoce que la corrupción “debilita la eficacia y la legitimidad de las instituciones pú-

blicas”¹. Bajo esta misma perspectiva, algunos participantes del CTP consideran que el proyecto contribuye a la construcción de la paz, desde la importancia que tiene una democracia real y coherente entre lo que plantea la Constitución Política de Colombia y las acciones de los gobernantes y ciudadanos.

“En la medida en que nosotros como ciudadanos aprendamos a exigir que a quienes nombramos nos estén representando y representen nuestros intereses me parece que sí es un paso muy grande relacionado con los temas de la paz, porque finalmente tiene coherencia la democracia y no como está hoy en que todo es una cosa enredada que hicieron que surgieran hace muchísimos años unos grupos revolucionarios a raíz de que no se estaba mirando al ciudadano y a la gente del común. Es importante que esas cosas se den y que como ciudadanos aprendamos a exigir”².

“Estamos constitucionalmente en un Estado Social de Derecho y si eso se da en la práctica, si lo hacemos realidad como lo hemos podido hacer nosotros en el municipio de Sopó con la experiencia en esta administración en la que las propuestas de la ciudadanía se tienen en cuenta y tienen algún impacto, y si además de eso la ciudadanía es acompañada por organizaciones, por ejemplo, como Ocaso y las que nos han apoyado en la parte formativa pues tienen todos los aditamentos, digámoslo así, para que las cosas se den en un ambiente de paz.

Estoy de acuerdo con que esta es la forma para que se puedan solucionar los conflictos en nuestra sociedad, como lo vimos en el proyecto”³.

La paz como fin de la corrupción

La inestabilidad de la democracia y la gran inequidad que existe en Colombia han sido factores que han desencadenado el conflicto armado que aún persiste. De igual manera, la desconfianza en las instituciones públicas, en cierta medida por causa de la corrupción, ha provocado un distanciamiento entre los ciudadanos y el Estado. Como se indica en un reporte publicado en 2013 por Transparencia Internacional sobre la construcción de



paz, la corrupción es causa y consecuencia del conflicto. Este puede surgir cuando la corrupción está fuertemente enraizada en el sector público y algunas de sus partes se benefician de la continuación de las acciones violentas. De igual manera, la corrupción es una consecuencia del conflicto en tanto afecta negativamente instituciones públicas ya debilitadas⁴.

En las entrevistas hechas por Ocasá, algunos participantes consideran que mientras haya corrupción siempre habrá conflicto, porque habrá dificultades para convivir.

“Nuestro Presidente habla muy bonito de la paz, hablamos en todas partes y se hacen campañas y se paga una cantidad de pesos a las emisoras y los canales y ponemos pancartas, pero ¿realmente nuestros dignatarios, congresistas, concejales, gobernadores y alcaldes tendrán en mente algo de paz?, ¿Tendrán algo dentro de su corazón que les permita realmente trabajar por la paz?”⁵

Para **Lydia Ramírez**, la única forma de tener una paz duradera estaría relacionada con que se acabara la corrupción en todos los niveles de la sociedad colombiana.

“Al construir la paz por estos tiempos y en estos días se habla mucho de la paz, la paz, pero en realidad nadie sabe qué es. Para hablar de paz hay que hablar de la corrupción, que no haya tanta, ni administrativa. En todas partes donde uno va, hay, siempre por cualquier detalle ya hay. El obrero que llega tarde y le quiere hacer trampa al reloj, la secretaria que no cumplió con su función ahí ya hay corrupción, entonces ahí empieza en ciertos niveles y va subiendo y va subiendo y llega un momento en el que ya empieza la pelea entre los compañeros y entonces ahí no hay paz.

La paz debe comenzar desde la parte más insignificante a subir e ir madurando para que en un momento dado, en unos 10 años tengamos una paz verdadera y no tengamos corrupción en ninguna parte de nuestros gobiernos ni de nuestras empresas. Pienso que traba-

jando por esa paz, martillando y enseñando a nuestros niños y todo vamos a fortalecernos para poder tener verdaderamente una paz, no un papel firmado allá porque sí, porque ya tocó.”⁶

La paz como cultura y fortalecimiento institucional mediante el diálogo

La directora de Transparencia por Colombia, Elisabeth Ungar Bleier, afirmó en un comunicado en 2014 que “la transparencia, la rendición de cuentas, la participación ciudadana, el control social y la lucha contra la corrupción y contra la impunidad definen la manera de concebir la política y lo público, facilitan el diálogo democrático, fortalecen las instituciones y son esenciales para alcanzar una paz sostenible”⁷. Bajo esa perspectiva, el proyecto le ha apostado al reconocimiento mutuo entre actores estatales y no estatales, a través del diálogo como instrumento para construir conjuntamente la acción pública.

En el caso de Asociación Herrera, por ser una organización juvenil muy crítica frente a ciertas acciones políticas que se llevan a cabo desde la Administración Municipal, el proyecto fue una oportunidad para cambiar su mirada y establecer procesos de diálogo que con el tiempo contribuirán a una cultura de paz en Madrid, Cundinamarca. Así lo expresa **Guisella Lara**:

“Hemos sido estigmatizados y amenazados por pensar diferente. Hemos sido vistos más como amenaza y siento que una organización que representa de alguna manera esa radicalidad ideológica frente al Estado que tome la actitud de sentarse a dialogar, creo que eso cuestiona. Creo que eso cuestiona la forma en que ellos se relacionan con las organizaciones como la nuestra, que suele ser reprimida. Creo que eso y en este momento es muy importante para apostarle más a espacios institucionales y no creer que todo ya está acabado allá y que las instituciones no funcionan y punto aparte porque una a veces está muy en esa postura, pero yo creo que una de las cosas que nos hemos dado cuenta es que en las instituciones sí se pueden

hacer cosas y que sus estructuras no son tan fuertes. Son muy débiles y entonces también por eso se pueden mover cosas ahí.

Creo que sí aporta a la paz, pero implica muchas cosas, entender que es a largo plazo y las reacciones que se vayan dando con el tiempo. Como sea el diálogo tiene un sentido político, emancipador, de construcción con el otro, creo que sí aportan por lo menos a poner un ambiente para sentarse y llegar a algún tipo de acuerdo.

Hablar de paz me parece súper ambicioso, pero sí nos gustaría llegar al menos a que los jóvenes que somos "los mechudos" y los más estigmatizados podamos decir por lo menos: sentimos esto, no nos parece esto, y que seamos escuchados.

*El proyecto ayuda a abrir esos espacios que irán aportando a una cultura de paz con el tiempo.*⁸

La paz desde el desarrollo sostenible

Julián Navas, Secretario de Ambiente Natural de Sopó expresó que el proyecto contribuía directamente al desarrollo sostenible y de esa manera, a la paz. El Desarrollo Sostenible es según la Organización de las Naciones Unidas –ONU– “Desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades”⁹. Existen cuatro dimensiones del Desarrollo Sostenible: la sociedad, el medio ambiente, la cultura y la economía, que están interconectadas, no separadas.

“Ayudan en la construcción del Desarrollo Sostenible y por ende es un espacio o un camino para consolidar la paz. Si no hay Desarrollo

Sostenible, desde el punto de vista ambiental, también va a redundar en un desequilibrio social y es ese desequilibrio en que ha hecho que siga existiendo la guerra en nuestro país”¹⁰.

La paz es una construcción conjunta

Las definiciones de paz y la forma en que los ciudadanos y funcionarios que participaron en el proyecto Transparencia para la Paz y el Desarrollo conciben la construcción de paz a partir de las actividades realizadas dan claridad de las diferentes visiones de paz que pueden existir en el territorio colombiano.

Para el caso de la Corporación Ocasá, estos puntos de vista son inmensamente enriquecedores, porque no hay una única paz verdadera, hay elementos clave que permiten vivir en paz en nuestra sociedad y son esos elementos los que la organización ha venido trabajando con las comunidades. La posibilidad del diálogo teniendo como principio el respeto a las opiniones diversas, la promoción de las herramientas que tiene la Constitución Política y la Ley para acceder a derechos e incidir y la construcción de alternativas de cambio mediante el diálogo entre instituciones públicas y ciudadanos en igualdad de condiciones.

Aportamos a la paz en los territorios desde el proyecto Transparencia para la Paz y el Desarrollo y desde las formaciones y acompañamientos que venimos haciendo como Ocasá desde hace más de 11 años de existencia.

¹ LEBILLON, Philippe. Corrupting Peace? Peacebuilding and Post-conflict Corruption. En: International Peacekeeping. 2008. Vol. 15 No. 3. p. 344.

² DAGUER, Jorge. Entrevista a CTP de Sopó. 14 de octubre de 2014.

³ PALOMINO, Carlos. Entrevista a CTP de Sopó. 14 de octubre de 2014.

⁴ TRANSPARENCY INTERNATIONAL UK. Corruption & Peacekeeping. Strengthening peacekeeping and the United Nations. 2013. [pdf] [Consulta: 13/09/2014]. Disponible en: <http://www.ti-defence.org/docs/131009%20PK%20exec%20summary%20final.pdf>

⁵ SÁNCHEZ, Luis. Comunicación personal. 16 de septiembre de 2014.

⁶ RAMÍREZ, Lydia. Comunicación personal. 16 de septiembre de 2014.

⁷ UNGAR, Elizabeth. Comunicado: 15 años de Transparencia por Colombia: “Sin transparencia la paz no será sostenible”. 2013. [En línea] [Consulta: 11/10/2014] Disponible en: http://www.transparenciacolombia.org.co/index.php?option=com_content&view=article&id=412:15-anos-de-transparencia-por-colombia-sin-transparencia-la-paz-no-sera-sostenible&catid=94:comunicados&Itemid=490

⁸ LARA, Guisella. Entrevista a Asociación Herrera. 18 de septiembre de 2014.

⁹ ONU. 1987. Informe de la Comisión de Burtland. [En línea] [Consulta 18/11/2014] Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/2553283/INFORME-BRUNDT LAND>

¹⁰ NAVAS, Julián. Comunicación personal. 18 de septiembre de 2014.

Corporación Ocaso
Por una democracia Transparente

www.ocasa.org.co
comunicaciones@ocasa.org.co

Corporación Ocaso 
@ocasajovenes 

Tel. 6330106
Calle 150 No. 19-52 Oficina 203
Bogotá, Colombia

